

BOLETIN OFICIAL

DE LA REPUBLICA ARGENTINA

BUENOS AIRES, MIERCOLES 15 DE ENERO DE 1992

AÑO C

\$ 0,22

Nº 27.305

2ª

1. CONTRATOS SOBRE PERSONAS JURIDICAS
2. CONVOCATORIAS Y AVISOS COMERCIALES
3. EDICTOS JUDICIALES

4. PARTIDOS POLITICOS
5. INFORMACION Y CULTURA

MINISTERIO DE JUSTICIA

DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL

Domicilio legal: Suipacha 767
1008 - Capital Federal

Registro Nacional
de la Propiedad Intelectual
Nº 246.760

DR. RUBEN ANTONIO SOSA
DIRECTOR NACIONAL

DIRECTOR Tel. 322-3982

DEPTO. EDITORIAL Tel. 322-4009

INFORMES LEGISLATIVOS
Tel. 322-3788

SUSCRIPCIONES Tel. 322-4056

HORARIO: 9,30 a 12,30 hs.

1. Contratos sobre personas jurídicas



1.1 SOCIEDADES ANONIMAS

ARGEN-PERCO

SOCIEDAD ANONIMA

Por escritura Nº 438 del 27-12-91, folio 1056 Reg. 855 José M. Rodríguez Petit se ha dejado constancia que la accionista socia fundador doña Andrea Susana Perello es de profesión comerciante; que el accionista socio fundador Javier Carlos Perello tiene el domicilio en Agüero 1821, Pº 2º, Dº C, Cap. Fed. y que las cláusulas cuarta y quinta quedan redactadas en la forma siguiente: Artículo cuarto: El capital social es de Australes ciento veinte millones (A 120.000.000.-) representado por ciento veinte millones de acciones ordinarias al portador, con derecho a un voto por cada una y de valor de Un Austral cada una. Artículo quinto: El capital puede aumentarse al quintuplo por Asamblea Ordinaria mediante la emisión de acciones al portador, con derecho a un voto cada una y de valor (A 1.-) Un Austral cada acción, emisión

que la asamblea podrá delegar en el directorio en los términos del artículo 188 de la Ley 19.550.
El Autorizado
Nº 93.027

AUDITORES MEDICOS ASOCIADOS

SOCIEDAD ANONIMA

Constitución escritura Nº 5 del 8/1/92 Reg. 448, de Capital; Socios: Carlos Francisco Piovano, argentino, 16/12/44, casado, médico, DNI 7.752.199, Aguilar 2446 Remedios de Escalada, Buenos Aires; Gulnara Tchetchvili, argentina, 4/7/44, soltera, médica, LC 5.315.995, Alvarez Thomas 121, Lomas de Zamora, Buenos Aires y Jorge Oscar Connolly, argentino, 15/4/41, casado, médico, LE 4.370.151, Grigera 330, Banfield, Buenos Aires. Denominación: "AUDITORES MEDICOS ASOCIADOS S.A.". Plazo: 99 años. Objeto: La sociedad tiene por objeto realizar por cuenta propia o de terceros, o asociada a terceros, las siguientes actividades: planificación, programación, ejecución, asesoramiento y supervisión de prestaciones médico asistenciales, sistemas de salud, obras sociales, sistemas prepagos, seguros médicos en entidades públicas o privadas de servicios médicos o afines y equipamientos o arquitectura hospitalaria o sanatorial; prestación integral de servicios médicos asistenciales, sistematización de programas de control y auditorías médico administrativas, desarrollo de programas de docencia e investigación; organización de Congresos, simposios y demás eventos científicos, asesoramiento médico legal, peritajes y la provisión y arrendamiento de insumos para medicina, material quirúrgico, equipos y elementos de alta complejidad, etc. A tal fin, la sociedad tiene plena capacidad jurídica para adquirir derechos, contraer obligaciones y ejercer los actos que no sean prohibidos por las leyes o por este estatuto. En el cumplimiento de su objeto la sociedad podrá importar y exportar. Capital: \$ 12.000.- Representación: Directorio entre 1 y 5 miembros por 3 ejercicios. Presidente: Jorge Oscar Connolly, Directores Titulares: Carlos Francisco Piovano y Gulnara Tchetchvili, Director Suplente: Alicia Felicitas González Rugna. Prescinde de la sindicatura. Cierre ejercicio: 31/3. Sede: San Juan 1994, 6º "C", Capital.
El Escribano
Nº 93.023

— ACLARACION —

A & G SOCIEDAD ANONIMA DE IMAGEN Y COMUNICACION

En la Edición del 08.01.92, donde se publicó la citada Sociedad, se deslizó el siguiente error de imprenta:

EN EL TITULO

Donde Dice: A & G SOCIEDAD ANONIMA DE IMAGEN Y COMUNICACIONES

Debe Decir: A & G SOCIEDAD ANONIMA DE IMAGEN Y COMUNICACION

Nº 91.273

BILANCY

SOCIEDAD ANONIMA

1) BILANCY S.A. 2) Aldo Vicente De Pietro, argentino, casado, 32 años, comerciante D.N.I. 13.302.129 y Sofia Elena Euler, argentina,

casada, comerciante, de 30 años, D.N.I. 13.302.236 domiciliados en Av. de Mayo 953. 3) 30-12-91. 4) Pedro Goyena 1649, Capital. 5) turismo: La explotación del turismo en todos sus aspectos mediante la prestación de servicios turísticos de excursiones, viajes y transportes de personas dentro del país o fuera del mismo. Construcción, administración y/o explotación de hoteles y moteles. Importación y exportación. El ejercicio de mandatos, representaciones, comisiones y consignaciones. Inmobiliaria y financiera: La realización de operaciones inmobiliarias, financieras y de inversión con exclusión de las de la ley de entidades financieras u otras que requieran concurso público. El otorgamiento de tarjetas de crédito personales. De servicios: De organización, asesoramiento y atención industrial, administrativa, publicitaria, comercial, financiera, técnica, artística, deportiva, económica, de informática y computación, y consultoría. Todo asesoramiento que en virtud de la materia haya sido reservado a profesionales con título habilitante, será realizado por medio de éstos. 6) 99 años desde la inscripción en el Registro de Comercio. 7) A 120.000.000.- en acciones ordinarias, al portador, de A 10.000.- y 5 votos c/u. 8) directorio de 1 a 10 miembros por 3 años. La sociedad prescindirá de sindicatura. Presidente: Aldo Vicente De Pietro. Director suplente: Sofia Elena Euler. 9) Presidente o vicepresidente indistintamente. 10) 30/11 de cada año.
El Escribano
Nº 92.957

CAJA PREVISORA

SOCIEDAD ANONIMA

Constitución: Escritura 175 del 27/12/91, Registro 1 de Cap. Fed. Socios: Héctor Rojas, argentino, divorciado, empresario, 6/2/47, LE 7.595.908, J. Jaures 383, Cap. Fed.; Rosa Beatriz Seco, argentina, casada, contadora, 24/1/51, DNI 6.429.477, Combate de Los Pozos 272, Cap. Fed.; Daniel Peña, argentino, divorciado, empresario, 29/5/49, LE 7.826.427, Boedo 394, Cap. Fed.; Alberto Oscar Sasain, argentino, casado, empresario, 24/7/36, LE 5.162.475; J. Hernández 747, Llavallol, Pcia. Bs. As.; Elias Tarche, argentino, casado, empresario, 25/10/33; LE 4.109.577, Llavallol 3116, Cap. Fed. Daniel Osvaldo Fabis, argentino, casado, empresario, 30/10/59, DNI 13.597.444, Melo 1360, Banfield, Pcia. Bs. As.; Victor Radini, argentino, casado, empresario, 6/4/35, LE 4.147.942, Maza 1506, Morón, Pcia. Bs. As.; Leonardo Di Marco, argentino, casado, empresario, 11/2/44; DNI 6.602.165, Gavilán 1457, Cap. Fed.; Eduardo Juan Parodi, argentino, casado, empresario, 10/10/33, LE 4.115.837, Hipólito Yrigoyen 1782, Cap. Fed. Denominación: CAJA PREVISORA S.A. Duración: 99 años. Objeto: La actividad de intermediación promoviendo la concertación de contratos de seguros, asesorando asegurados y asegurables. Capital: A 500.000.000.- Dirección y Administración: Directorio de 1 a 5 miembros por 2 ejercicios. Representación legal: Presidente o Vicepresidente en su caso. Fiscalización: Síndico Titular y Suplente por 2 ejercicios. Cierre del ejercicio: 31 de diciembre. Directorio actual: Presidente: Héctor Rojas; Vicepresidente: Rosa Beatriz Seco; Directores titulares: Daniel Peña y Eduardo Juan Parodi. Síndico titular: Alejandro Olivera, argentino, casado, abogado, 4/12/56, DNI 12.600.174, Av. de Mayo 981, Cap. Fed. y Síndico Suplente: Roberto Abalo, argentino, casado, contador, 15/4/40, LE 4.314.625, Av. Rivadavia 4977, Cap. Fed. Sede Social: Combate de los Pozos 272, piso 7, Cap. Fed.

El Escribano
Nº 92.960

SUMARIO

1. CONTRATOS SOBRE PERSONAS JURIDICAS

| | |
|--|---|
| 1.1 Sociedades Anónimas | 1 |
| 1.2 Sociedades de Responsabilidad Limitada | 6 |

2. CONVOCATORIAS Y AVISOS COMERCIALES

| | |
|------------------------|----|
| 2.1 Convocatorias | |
| Nuevas | 9 |
| Anteriores | 17 |
| 2.2 Transferencias | |
| Nuevas | 9 |
| Anteriores | 19 |
| 2.3 Avisos Comerciales | |
| Nuevos | 10 |
| Anteriores | 20 |

3. EDICTOS JUDICIALES

| | |
|---------------------------------|----|
| 3.1 Citaciones y notificaciones | |
| Nuevas | 12 |
| Anteriores | 21 |
| 3.2 Concursos y quiebras | |
| Anteriores | 21 |
| 3.3 Sucesiones | |
| Nuevas | 12 |
| Anteriores | 22 |
| 3.4 Remates judiciales | |
| Nuevos | 13 |

5. INFORMACION Y CULTURA

14

CANFRATI

SOCIEDAD ANONIMA

Aclaratoria del 20-12-91 Rbo. Nº 89.962: Por escritura nº 367 del 31.12.91, Registro de Capital nº 741, complementaria de la nº 340 del 5.12.91 de constitución de CANFRATI S.A., se ha designado director suplente al Sr. Gabriel Anibal Torres, casado, argentino, nacido el 25.8.60, DNI: 14.071.907, comerciante, domiciliado en Sitio de Montevideo 2753, Lanús Este.

El Apoderado
Nº 93.004

SUCCESS TRAVEL**SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD
LIMITADA**

Se comunica que por instrumento privado fechado el 17.12.91 se constituyó "SUCCESS TRAVEL S. R. L." 1. Socios: Gustavo Jorge Daniel Sprei, 31 años, casado, argentino, agente de viajes, domiciliado en Esmeralda 634, 1º "E", Capital Federal, D. N. I. 14.223.826 y Olga Lydia Cambaktsis, 31 años, casada, argentina, agente de viajes, domiciliada en Castro Barros 940, Piso 2º "A", Capital Federal, D. N. I. 14.051.363; 2. Domicilio de la sociedad: Esmeralda 634, 1º "E", Capital Federal; 3. Objeto Social: Intermediación en la reserva y venta de pasajes terrestres, marítimos y aéreos, nacionales e internacionales; intermediación en la reserva y venta de excursiones programadas por terceros o propias; reserva y venta de servicios hoteleros, en el país o en el extranjero; reserva y venta de entradas a espectáculos artísticos, sociales, culturales y deportivos; representaciones de empresas hoteleras, agencias de viajes y turismo, compañías de aviación, nacionales o extranjeras, comisiones, consignaciones; organización de viajes de carácter individual o colectivo, excursiones, cruceros o similares, en el país o en el extranjero; compra y venta de cheques de

viajero y de cualquier otro medio de pago, por cuenta propia o de terceros; contratar seguros que cubran los riesgos relacionados con el objeto social; contratar los despachos de aduanas de equipajes y cargas de viajeros; realización de todo tipo de actividades de viajes y turísticas, similares o conexas, así como todos los servicios a ellas vinculadas, ya sea a nivel minorista como mayorista. 4. Plazo de duración: 99 años, contados a partir de la inscripción en el R. P. C.; 5. Capital Social: \$ 1.000 (pesos mil); 6. Órgano de administración y representación legal: Dos gerentes actuando en forma conjunta. Se designan gerentes a los Sres. Gustavo Sprei y Olga Cambaktsis por tres años; 7. Cierre del ejercicio social: El 30/6 de cada año.

Nº 92.979

TELSER**SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD
LIMITADA**

1) Juan Pablo Daunine, ingeniero, nacido el 2/11/1928, CIPF 2.432.028, domiciliado en Rivadavia 5531, piso 6º 17 de Cap. Fed.; Horacio Eugenio Funes, odontólogo, nacido el 19/12/1932, CIPF 3.393.760, domiciliado en Ambrosetti 84, piso 6º B; Ricardo Francisco Juan, comerciante, nacido el 21/12/1941, CIPF

4.723.013, domiciliado en José María Moreno 569, p. b. B, ambos de Cap. Fed. y Eugenio Martín Semerena, comerciante, nacido el 2/7/1933, D. N. I. 4.828.045, domiciliado en Lugones 322, Remedios de Escalada, Pcia. de Bs. As., todos argentinos y casados. 2) Escritura del 6/1/1992. 3) TELSER S. R. L. 4) Callao 259 de Cap. Fed. 5) a) Explotación de servicios de comunicaciones telefónicas, postales, locutorios, fax, télex, ya sean de titularidad propia o ajena; b) Fabricación, diseño, comercialización, instalación, asesoramiento, mantenimiento y reparación de equipos electrónicos, de telecomunicaciones, de computación e informática, así como los sistemas respectivos; c) Exportación e Importación. 6) 10 años a contar de su inscripción. 7) \$ 1.000.- 8) y 9) La gerencia y representación legal de la sociedad está a cargo de todos los socios en forma individual e indistinta. 10) 31 de diciembre de c/año.

El Autorizado
Nº 93.006**TRIHOGAR****SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD
LIMITADA**

Constitución: Instrumento privado 8 de enero de 1992. Roberto Oscar Barrionuevo, argentino,

divorciado, 19/8/46, L. E. 7.773.785, Ameghino 278 Bernal, Pcia. de Bs. As., comerciante; Lorenzo Félix Bima, argentino, casado, L. E. 5.177.639, Comandante Franco 572 Bernal, Pcia. de Bs. As., comerciante; Daniel Rodolfo Benítez, argentino, casado, D. N. I. 10.921.893, Torre 9 7º 43 Barrio Gral. Savio Capital Federal, estos últimos del 9/5/39 y 15/8/53 respectivamente. Denominación: TRIHOGAR S. R. L. Domicilio: Aguirre 88 8º 47 Capital Federal; 99 años; Objeto: comercial, compraventa de artículos electrónicos, del hogar, jardinería, camping, telefonía y accesorios, ciclomotores y motos de pequeña cilindrada, Financiera, financia sus operaciones con dinero propio como acreedora, no compromete el ahorro público; Capital: \$ 102.-; Representación: Gerencia a cargo de los socios en forma indistinta e individual; Cierre de ejercicio: 31/1, Fiscalizan los mismos socios, con órgano optativo; Liquidador: Gerentes; Régimen de cesión o transferencia: con limitaciones; Disolución: art. 89, ley 19.550 incisos 1 a 8.

El Autorizado
Nº 93.028

Ud. puede suscribirse a la 3ª Sección del Boletín Oficial de la República Argentina

"CONTRATACIONES"

800 unidades de compra de la Administración Pública, Fuerzas Armadas y de Seguridad, Empresas del Estado, Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, a lo largo y ancho del país, publicitarán todos sus actos de compra: Licitaciones públicas, privadas, concursos de precio, contrataciones directas. Toda esta información en forma diaria a su alcance.

Forma de efectuar la suscripción:

Personalmente:

En Suipacha 767 en el horario de 9.30 a 12.30 Horas. - Sección Suscripciones

Por correspondencia:

Dirigida a Suipacha 767 - C.P. 1008 - Capital Federal

Forma de pago:

Efectivo, cheque, giro postal o bancario, a la orden de Fondo Cooperador Ley 23.412

Por 6 meses \$ 85,50
Por 12 meses \$ 170.-

No se aceptarán giros telegráficos ni transferencias bancarias

Res. Nº 95/91

2.3 AVISOS COMERCIALES

NUEVOS

ARGELITE
Sociedad Anónima, Industrial y Comercial

Comunica que por acta de asamblea ordinaria del 25/11/1991 y de Directorio de la misma fecha, su directorio queda integrado así: Presidente: Horacio Juan Berthe; Vicepresidente: Alberto Fernando Rousseau; Directores Titulares: Eduardo Arsenio Rousseau, Eduardo Juan Viñales; Rodolfo Costantini, y Joaquín María Torrent; Directores Suplentes: Laura Teresa Cortiñas, de Berthe, Julio Keser Piano y Roberto Raúl Maselli; Síndicos Titulares: Hilario Sánchez, Rogelio Armas y Leopoldo Eduardo Alvarez; Síndicos Suplentes: Jorge Alberto de la Muela, Gustavo Adolfo Perego y Camilo Eduardo Carballo.

El Autorizado
e. 15/1 N° 92.990 v. 15/1/92

CONSORCIO EMPRESARIO
S. A. de Ahorro para Fines Determinados

ZENITH PLAN

Resultados del acto de adjudicación correspondientes al mes de diciembre 91 realizados el día 30 de diciembre del 91

| GPO. | ORD. | ADJ. | GPO. | ORD. | ADJ. | GPO. | ORD. | ADJ. | GPO. | ORD. | ADJ. |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 0018 | 024 | SLD | 0018 | 060 | S | 0019 | 038 | S | 0021 | 006 | S |
| 0022 | 018 | S | 0027 | 004 | S | 0028 | 001 | SLD | 0028 | 002 | SLD |
| 0028 | 004 | SLD | 0028 | 005 | SLD | 0028 | 006 | S | 0028 | 009 | SLD |
| 0029 | 024 | S | 0030 | 041 | SLD | 0030 | 044 | S | 0032 | 005 | S |
| 0032 | 007 | SLD | 0036 | 024 | S | 0036 | 039 | SLD | 0037 | 044 | S |
| 0037 | 060 | SLD | 0038 | 004 | SLD | 0038 | 005 | SLD | 0038 | 024 | S |
| 0038 | 027 | SLD | 0039 | 004 | S | 0041 | 001 | SLD | 0041 | 002 | SLD |
| 0041 | 006 | S | 0041 | 015 | SLD | 0044 | 001 | SLD | 0044 | 012 | SLD |
| 0044 | 019 | SLD | 0044 | 020 | SLD | 0044 | 021 | SLD | 0044 | 025 | SLD |
| 0044 | 027 | SLD | 0044 | 028 | SLD | 0044 | 034 | SLD | 0044 | 038 | S |
| 0045 | 006 | S | 0045 | 015 | SLD | 0000 | 000 | | 0000 | 000 | |

REG. LEIDOS DE LA EMPRES. 42

IMPORTANTE: La presente adjudicación tendrá validez únicamente si el adjudicatario se encuentra al día con sus obligaciones respecto del grupo y a la administradora, en conformidad con las condiciones generales de la solicitud de inscripción.

El Apoderado
e. 15/1 N° 93.000 v. 15/1/92

CONSORCIO EMPRESARIO
S. A. de Ahorro para Fines Determinados

MELIPLAN

Resultados del acto de adjudicación correspondientes al mes de diciembre 91 realizados el día 30 de diciembre del 91

| GPO. | ORD. | ADJ. | GPO. | ORD. | ADJ. | GPO. | ORD. | ADJ. | GPO. | ORD. | ADJ. |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 0004 | 005 | SLD | 0004 | 024 | S | 0006 | 024 | S | 0008 | 015 | S |
| 0008 | 031 | SLD | 0008 | 033 | SLD | 0016 | 006 | S | 0016 | 009 | SLD |
| 0016 | 010 | SLD | 0016 | 011 | SLD | 0016 | 014 | C | 0023 | 027 | SLD |
| 0023 | 028 | SLD | 0023 | 038 | S | 0031 | 001 | SLD | 0031 | 003 | SLD |
| 0031 | 004 | SLD | 0031 | 005 | SLD | 0031 | 019 | SLD | 0031 | 021 | SLD |
| 0031 | 044 | S | 0033 | 007 | SLD | 0033 | 008 | S | 0033 | 009 | SLD |
| 0033 | 011 | SLD | 0033 | 013 | SLD | 0033 | 014 | SLD | 0035 | 038 | S |
| 0040 | 004 | SLD | 0040 | 044 | S | 0040 | 060 | SLD | 0043 | 018 | S |
| 0043 | 020 | SLD | 0000 | 000 | | 0000 | 000 | | 0000 | 000 | |

REG. LEIDOS DE LA EMPRES: 33

IMPORTANTE: La presente adjudicación tendrá validez únicamente si el adjudicatario se encuentra al día con sus obligaciones respecto del grupo y a la administradora, en conformidad con las condiciones generales de la solicitud de inscripción.

El Apoderado
e. 15/1 N° 93.001 v. 15/1/92

CONSORCIO EMPRESARIO
S. A. de Ahorro para Fines Determinados

BIANCO PLAN

Resultados del acto de adjudicación correspondientes al mes de diciembre 91 realizados el día 30 de diciembre del 91

| GPO. | ORD. | ADJ. | GPO. | ORD. | ADJ. | GPO. | ORD. | ADJ. | GPO. | ORD. | ADJ. |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 0002 | 025 | SLD | 0002 | 026 | S | 0002 | 027 | SLD | 0002 | 029 | SLD |
| 0002 | 033 | SLD | 0007 | 038 | S | 0007 | 039 | SLD | 0007 | 040 | SLD |
| 0007 | 041 | SLD | 0010 | 021 | SLD | 0010 | 022 | SLD | 0010 | 023 | SLD |
| 0010 | 024 | SLD | 0010 | 025 | SLD | 0010 | 025 | SLD | 0010 | 027 | SLD |
| 0010 | 029 | SLD | 0010 | 031 | SLD | 0010 | 034 | SLD | 0010 | 038 | S |
| 0010 | 043 | SLD | 0017 | 004 | C | 0017 | 006 | S | 0017 | 007 | SLD |
| 0024 | 044 | S | 0042 | 006 | S | 0000 | 000 | | 0000 | 000 | |

REG. LEIDOS DE LA EMPRES. 26

IMPORTANTE: La presente adjudicación tendrá validez únicamente si el adjudicatario se encuentra al día con sus obligaciones respecto del grupo y a la administradora, en conformidad con las condiciones generales de la solicitud de inscripción.

El Apoderado
e. 15/1 N° 93.002 v. 15/1/92

CONSORCIO EMPRESARIO
S. A. de Ahorro para Fines Determinados

REX PLAN

Resultados del acto de adjudicación correspondientes al mes de diciembre 91 realizados el día 30 de diciembre del 91

| GPO. | ORD. | ADJ. | GPO. | ORD. | ADJ. | GPO. | ORD. | ADJ. | GPO. | ORD. | ADJ. |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 0009 | 015 | S | 0009 | 057 | SLD | 0025 | 001 | SLD | 0025 | 002 | SLD |
| 0025 | 007 | SLD | 0025 | 008 | S | 0000 | 000 | | 0000 | 000 | |

REG. LEIDOS DE LA EMPRES. 6

IMPORTANTE: La presente adjudicación tendrá validez únicamente si el adjudicatario se encuentra al día con sus obligaciones respecto del grupo y a la administradora, en conformidad con las condiciones generales de la solicitud de inscripción.

El Apoderado
e. 15/1 N° 93.003 v. 15/1/92

CORMASA
Sociedad Anónima

Se comunica que en la Asamblea de Accionistas celebrada el 2 de marzo de 1990 se designó el siguiente Directorio, distribuyéndose los cargos, como se indica a continuación: Presidente: Fausto Briguenti; Vicepresidente: Armando Amasanti; Directores: Omar Daneri, Manuel Antelo y Ernesto Giancarlo Comoretto. En la Asamblea Ordinaria del 5 de noviembre de 1990, se designó Síndico Titular al Dr. Pablo Jerkovich y Síndico Suplente al Cdor. Gustavo Moralejo. En la Asamblea Ordinara Anual del 28 de diciembre de 1990, se designó nuevo Directorio, distribuyéndose los cargos como se indica a continuación: Presidente: Fausto Brighenti; Vicepresidente: Ernesto Giancarlo Comoretto; Director: Arnaldo Héctor Colao. Por acta de Directorio N° 287 del 15 de noviembre de 1991, el Síndico con motivo del fallecimiento del Dr. Fausto Briguenti, designó director hasta la próxima Asamblea, al Sr. Alejandro Aquiles Oberti, quedando el Directorio compuesto de la siguiente forma: Presidente; Alejandro Aquiles Oberti; Vicepresidente: Ernesto Giancarlo Comoretto; Director: Arnaldo Héctor Colao. Por acta de Directorio N° 288 del 22 de noviembre de 1991, el Directorio aceptó la renuncia del Sr. Arnaldo Héctor Colao y el Síndico designó en su reemplazo hasta la celebración de la próxima Asamblea al Sr. Federico Rawson.

El Presidente
e. 15/1 N° 92.980 v. 15/1/92

"F"

FIDEFA
S. A.

LIQUIDACION Y NOMBRAMIENTO DE LIQUIDADOR. Art. 89.

El 23/6/1988 por Asamblea Extraordinaria en Segunda Convocatoria, se decidió disolverla, designando la comisión liquidadora a: Aldo Luis Esteban Pesce, Luis Raúl Chalde y Alfredo Luis Zuquelli.

La Abogada
e. 15/1 N° 92.972 v. 15/1/92

"G"

GEYEFE
Sociedad Anónima

Escrit. N° 1358 al Folio 3983 Esc. R. L. Mendoca Paz del 30/12/91 comunica que el nuevo Directorio de GEYEFÉ S. A. está formado por Presidente: Luis María García; Vicepresidente: Juan Carlos Sacco; Director Titular Dr. Ricardo González Fuente. Mandato hasta el 30 abril de 1992.

El Directorio
e. 15/1 N° 93.026 v. 15/1/92

GIVAUDAN ARGENTINA
Sociedad Anónima, Industrial y Comercial

ROURE
S. A.

FUSION POR ABSORCION

A los fines dispuestos por el art. 83 de la Ley Nº 19.550 se hace saber lo siguiente: Sociedad incorporante: GIVAUDAN ARGENTINA SOCIEDAD ANONIMA, INDUSTRIAL Y COMERCIAL con domicilio legal en Tucumán 941, 3º piso "G", Capital Federal e inscripta en el Registro público de Comercio el 23 de octubre de 1958, bajo el Nº 2373 al Folio 253, Libro 51, Tomo A de Estatutos Nacionales. Sociedad Absorbida: ROURE S. A. con domicilio legal en Hidalgo 775, Capital Federal e inscripta en el Registro Público de Comercio el 13 de diciembre de 1971 bajo el Nº 4485 al folio 10 del Libro 76 Tomo A de Estatutos de Sociedades Anónimas Nacionales. Fusión: GIVAUDAN ARGENTINA SOCIEDAD ANONIMA, INDUSTRIAL Y COMERCIAL es la sociedad absorbente quedando por lo tanto subsistente con la nueva denominación de GIVAUDAN - ROURE ARGENTINA S. A. y ROURE S. A. es la sociedad absorbida, disolviéndose sin liquidación, de acuerdo con el compromiso previo de fusión suscripto entre los representantes legales de ambas sociedades el 29 de noviembre de 1991 y aprobado por las Asambleas Extraordinarias de ambas sociedades celebradas el 16 de diciembre de 1991. La fusión que tendrá efectos a partir del 1 de enero de 1992 se efectúa en base a los balances al 30 de setiembre de 1991, fecha en la cual las valuaciones según libros eran las siguientes:

| GIVAUDAN ARGENTINA SOCIEDAD ANONIMA, INDUSTRIAL Y COMERCIAL | |
|---|-------------|
| | MILES DE A |
| Total del activo | 105.045.893 |
| Pasivo Corriente | 12.641.306 |
| Pasivo No Corriente | - |
| Patrimonio Neto | 92.404.587 |
| ROURE S. A. | |
| | MILES DE A |
| Total del Activo | 25.073.345 |
| Pasivo Corriente | 8.701.008 |
| Pasivo No Corriente | 59.460 |
| Patrimonio Neto | 16.312.877 |

Aumento del capital: Se aumenta el capital social de GIVAUDAN - ROURE ARGENTINA S. A. (antes GIVAUDAN ARGENTINA SOCIEDAD ANONIMA, INDUSTRIAL Y COMERCIAL) de A 100.000 a A 715.000 es decir en A 615.000 para entregar por relación de canje a los accionistas de la sociedad absorbida y de A 715.000 a A 100.000.000 o sea en A 99.285.000 mediante la capitalización parcial de la cuenta ajuste de capital, aumento del que participan los accionistas preexistentes y los de la Sociedad absorbida. Reclamos de Ley: Hidalgo 775, Capital Federal.
El Abogado
e. 15/1 Nº 92.988 v. 17/1/92

GOODWILL
Sociedad Anónima

La Sociedad extranjera GOODWILL SOCIEDAD ANONIMA, con domicilio en la Ciudad de Montevideo, República Oriental del Uruguay, resolvió establecer una representación en la República Argentina, calle Florida Nº 537/71, Piso 22º, Capital Federal, cuyo objeto comprende Mandatos, comercialización, importación y exportación. No realizará en el país operaciones comprendidas en la Ley de Entidades Financieras, ni de seguros. El Dr. Juan Angel Ratto (D. N. I. 4.092.846) ha sido designado representante de la sociedad en el país.

La Abogada
e. 15/1 Nº 93.007 v. 15/1/92

"L"

LAMINADORA
S. A.

NUEVO DIRECTORIO

Se hace saber por un día que por Acta de Asamblea Nº 30 del 9/12/91 y de Directorio Nº 173 de la misma fecha, el Directorio de LAMINADORA S. A. quedó constituido de la siguiente forma: Presidente: Romano Angelo Baccanelli, Vicepresidente: Fabio Antonio Maria Piccoletti; Directores: Roberto Bautista Franco Baccanelli, Fernando Luis Carrera, Máximo José Roberto Baccanelli, Pedro Luis Santiago Baccanelli, Ernesto Roberto; Sindico Titular: Marcos Maria José Baccanelli; Sindico Suplente: Santiago Cleto Musante.

El Presidente
e. 15/1 Nº 92.965 v. 15/1/92

"M"

MARIHUE
S. A.

Asamblea 26/12/91. "MARIHUE S. A." designa presidente: Juan Fabiano. Suplente: Roberto García. Sede: Bartolomé Mitre 734 3º "A" Bs. As.

El Autorizado
e. 15/1 Nº 92.992 v. 15/1/92

"N"

NESTLE ARGENTINA
S. A.

En cumplimiento de lo dispuesto por el art. 10 de la Ley 23.576, se hace saber por un día que de acuerdo a lo resuelto en la Asamblea que se detalla a continuación, la Sociedad ha decidido la emisión de Obligaciones Negociables, en las siguientes condiciones:

a) Sociedad emisora: Nestlé Argentina S. A.; Domicilio: Carlos Pellegrini 887 - Capital Federal; Fecha y lugar de constitución: 5 de mayo de 1930, Buenos Aires, Argentina; Duración: hasta el 16 de octubre de 2029; Inscripción en el Registro Público de Comercio: El 30 de marzo de 1931, bajo el Nº 64 del Fº 469 del Lº 43 de Estatutos Nacionales;

b) Objeto Social: Realizar por cuenta propia, de terceros o asociada a terceros, en cualquier parte del país o del exterior las siguientes actividades: Industriales: Elaboración, procesamiento, transformación y fabricación de toda clase de alimentos, productos y subproductos alimenticios, bebidas, productos dietéticos o medicinales; Comerciales: Compra, venta, importación y exportación de productos comprendidos en el inciso precedente, materias primas, bienes muebles y mercaderías y toda clase de operaciones comerciales relacionadas con los mismos, distribución, comisión, consignación, representación, propaganda, promoción de ventas, mandatos y servicios; Ganadera Agrícola: Adquisición, explotación, administración, colonización, arrendamiento, venta, permuta de tierras, estancias, campos, bosques, chacras, fincas y cualquier clase de bienes raíces, establecer estancias para internadas y cría de ganado en general y de razas en todas sus formas y aspectos, tambos y cabañas, cultivos en general, y hacer toda clase de explotación agrícola y ganadera. Para el cumplimiento de sus fines, la sociedad podrá realizar toda clase de operaciones inmobiliarias, agropecuarias y financieras, con exclusión de las comprendidas en la Ley 21.525 y otras por las que se requiera el concurso público. La sociedad tendrá plena capacidad jurídica para adquirir derechos, contraer obligaciones y efectuar todo tipo de actos, contratos y operaciones permitidas por las leyes, que se relacionen directa o indirectamente con su objeto; Actividad principal desarrollada en la época de la emisión; Elaboración, comercialización y distribución de productos alimenticios.

c) Capital Social: A 5.006.209.813.-; Patrimonio Neto: al 30/6/91, en miles de A 660.210.784.-

d) Monto y moneda del Empréstito: u\$s 9.000.000.- (nueve millones de dólares estadounidenses).

e) La sociedad no ha emitido con anterioridad a la presente emisión de Obligaciones Negociables, obligaciones negociables ni debentures; Deudas con garantías: Acreedor B.A.N.A.DE., Garantía Prendaria sobre maquinarias al 31/12/91: A 286.197.368,83.-

f) Naturaleza de la Garantía: Común.

g) Las Obligaciones Negociables a emitir no son convertibles en acciones.

h) Condiciones de amortización: En cinco años, en diez servicios semestrales iguales, y consecutivos del 10 % del valor nominal original del capital cada uno.

i) Las Obligaciones Negociables a emitir no tiene cláusula de actualización.

El Presidente
e. 15/1 Nº 92.966 v. 15/1/92

"R"

ROAR
S. A.

Por Asamblea del 26/12/91 se decidió: Designar: Directores Titulares: Jorge Wertheimer y Mila Camila Majer; Suplentes: Marcelo Andrés Wertheimer y Gladys Beatriz Fol. Por reunión del Directorio del 26/12/91 se decidió: a) Designar Presidente a Jorge Wertheimer y Vicepresidente a Mila Camila Majer.

El Presidente
e. 15/1 Nº 92.952 v. 15/1/92

"S"

SEGISMUNDO REICH
S. A.
Registro Nº 8289

Comunica que la Asamblea General Ordinaria de Accionistas celebrada el 31/10/1991 resolvió la capitalización parcial de los Ajustes del Capital por A 400.000.000.- mediante la emisión de 4.000.000 Acciones Ordinarias al Portador, de A 100.- con derecho a un voto cada una, a distribuirse entre los Accionistas, de acuerdo a sus tenencias actuales, elevando consecuentemente de A 300.000.000.- a A 700.000.000.- el Capital de la Sociedad.

El Presidente
e. 15/1 Nº 92.975 v. 17/1/92

"V"

VILLAGE
S. A.

Por asamblea ordinaria y extraordinaria del 30/12/91 y reunión de directorio del 7/1/92 el Directorio quedó integrado así: Presidente Juan Guillermo Hollman; Vicepresidente Arturo Avelino Gambarotta. Cesaron como directores: Nélida Alicia Rieiro de Azulay, Claudia Isabel Arrigoni y Eduardo Antonio Bembibre. Se designaron síndicos titular y suplente a Roberto Domingo Ippólito y Norberto Adrián Vela, respectivamente.


El Presidente
e. 15/1 Nº 93.031 v. 15/1/92

VILLAGE
S. A.

Por asamblea ordinaria y extraordinaria del 30/12/91 se aumentó el capital social a la suma de A 2.500.000.000, mediante la emisión de 2.499.999.924.783.100 acciones ordinarias al portador, Clase A, de un voto, de un valor nominal de A 0,000001 cada una. La integración deberá realizarse en dinero efectivo, moneda nacional de curso legal, o en dólares estadounidenses (que se convertirán al tipo de cambio comprador del Banco de la Nación Argentina), en el mismo acto de la suscripción. Si la suscripción es posterior al 14/1/92, desde esa fecha simultáneamente con el capital deberá integrarse un interés del 30 % anual. El derecho de preferencia que otorga a los accionistas el art. 194 Ley de Sociedades deberá ejercerse dentro del plazo de 30 días siguientes al de la última publicación de este aviso, en la sede social (Viamonte 1446, 2º piso). El derecho de acrecer deberá ser ejercido dentro de los 7 días siguientes al del vencimiento del plazo de 30 días ya aludido.

El Presidente
e. 15/1 Nº 93.032 v. 17/1/92

3. Edictos Judiciales



3.1 CITACIONES Y NOTIFICACIONES


NUEVAS

* SEPARATA Nº 242

INDICE
CRONOLOGICO-NUMERICO
DE DECRETOS DEL
PODER EJECUTIVO NACIONAL

AÑO 1985 - 1er. SEMESTRE

\$ 11,60

 MINISTERIO DE JUSTICIA
DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL

JUZGADOS NACIONALES EN LO CRIMINAL DE INSTRUCCION

Se cita y emplaza por el término de días que en cada caso se detalla a partir de la publicación de la presente para que comparezcan a estar a derecho bajo apercibimiento de ser declarados rebeldes en las causas que se les sigue por infracción a los artículos del Código Penal en los Juzgados en lo Criminal de Instrucción que seguidamente se discriminan a las siguientes personas:

| Juz. Nº | Sec. Nº | Secretario | Fecha del Edicto | Citación o Emplazamiento | Días de Citación | Causa |
|------------|------------|--------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------|
| 5 | 114 | Juan Manuel Sansone | 17.12.91 | ALEJANDRO DARIO NUÑEZ | 5 | TENTATIVA DE ROBO |
| 7 | 120 | Luis Osvaldo Rodríguez | 20.12.91 | ATILIO OSCAR SALINAS | 3 | ROBO |
| 7 | 120 | Luis Osvaldo Rodríguez | 20.12.91 | JUAN ANTONIO AMEJEIRAS | 3 | ROBO CALIFICADO |
| 13 | 140 | Marcelo Rodríguez Jordan | 13.12.91 | JUAN JOSE GABILONGO | 3 | TENT. DE ROBO |
| 20 | 160 | Juan Esteban Cicciaro | 13.12.91 | JORGE EDUARDO FONTANA PEREYRA | 3 | USURPACION |
| 27 | 106 | Daniel E. Parodi | 18.12.91 | ARTURO JUAN MONACO | 3 | DEFRAUDACION |
| 27 | 106 | Daniel E. Parodi | 18.12.91 | ANGEL CARMONA | 3 | USURPACION |

e. 15/1 Nº 2 v. 15/1/92

3.3 SUCESIONES

NUEVAS

JUZGADOS NACIONALES EN LO CIVIL
Publicación extractada (Acordada Nº 41/74 C.S.J.N.)

Se cita por tres días a partir de la primera publicación a herederos y acreedores de los causantes que más abajo se nombran para que dentro de los treinta días comparezcan a estar a derecho conforme con el Art. 699, inciso 2º del Código Procesal en lo Civil y Comercial.

Publicación: Comienza: 15/1/92 - Vence: 17/1/92

| Juz. Nº | Sec. Nº | Secretario | Fecha del Edicto | Causante | Recibo Nº |
|------------|------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|--------------|
| 10 | 42 | Ramiro E. Rodríguez | 30.11.91 | OSVALDO ANDRES MARRE | 92.847 |
| 15 | UNICA | Beatriz E. Scaravonati | 16.12.91 | COLOMBO CARMEN CONSTANCIA | 92.924 |
| 16 | 31 | Luis Pedro Fasanelli | 27.12.91 | ALFREDO RAFAEL TRAVI | 92.843 |
| 28 | 55 | Mónica C. Fernández | 30.12.91 | ELSA LADO DE PALAZZO | 92.920 |
| 49 | 79 | Virginia Simari de Landó | 09.12.91 | ANTONIO NESSI | 92.868 |
| 51 | 81 | Jorge A. Cebeiro | 18.12.91 | ROSA FEUERMAN | 92.916 |
| 57 | 87 | Carlos Roberto Garibaldi | 27.12.91 | ROSA GOLDSTEIN DE FELCMAN | 92.864 |
| 58 | 88 | Viviana Fernández Seoane | 12.11.91 | JOSE PAPAIANNI | 92.849 |
| 65 | 95 | Enzo M. Mazzardi | 20.12.91 | LUIS CARLOS GIMENEZ | 92.842 |
| 70 | 100 | Julio A. Auliel | 26.12.91 | ROSA ESTHER CARRALERO | 92.939 |
| 74 | 100 | Juan A. Casas | 17.12.91 | GREGORIO BERMUDEZ | 92.841 |
| 79 | 109 | Ana M. Kruls de Molina Portela | 24.12.91 | HACK MARTIN | 92.877 |

e. 15/1 Nº 8 v. 17/1/92

5. Información y Cultura

DICTAMENES DE LA PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION

REFORMA DEL ESTADO: — Reclamos y recursos administrativos — Actos que les resuelvan favorablemente — Pago de sumas de dinero — Controversias — Suspensión — Procedencia — Decreto 34/91 — Aplicabilidad.

EMPLEADOS PUBLICOS: — Fondo de Estimulo — Adscriptos — Pago — Procedencia — Liquidación — Procedimiento — Acto administrativo — Causa — Concepto — Concepción objetivista.

PROMOCION INDUSTRIAL: — Buques pesqueros — Locación — Reemplazo — Prórroga — Plazo — Cómputo — Fecha — Otorgamiento pabellón nacional — Nuevo plazo: fijación.

REFORMA DEL ESTADO: Reclamos y recursos administrativos — Actos que les resuelvan favorablemente — Pago de sumas de dinero — Controversias — Suspensión — Procedencia — Decreto 34/91 — Aplicabilidad.

Discernir si el ordenamiento legal admitía la conducta asumida por la Junta Nacional de Granos como legítima —retención precautoria del pago de facturas debidas en compensación del valor de los bienes sustraídos del citado organismo, por ser la empresa de vigilancia contratada, o si por el contrario dicho comportamiento merecía objeciones jurídicas, constituye, a mi juicio, una controversia en la interpretación del derecho aplicable, cuya resolución se traducirá en el pago de una suma de dinero en favor de la recurrente, en los términos del artículo 56 de la ley 23.696 que, cabe señalarlo, no requiere que la controversia subsista actualmente sino sólo que el acto decisorio sea relativo a ella.

Cuadra entender, en consecuencia, en cumplimiento del mandato legal, que al acto que resolvió el recurso de alzada que nos ocupa no puede atribuirse mayor alcance que el de reconocer el derecho y, en consecuencia, debe suspenderse su ejecución por el plazo que la ley 23.696 ordena.

En lo atinente al decreto 34/91, la literalidad de su texto y la circunstancia de tratarse, en el caso, de una resolución precedida por una controversia sobre el derecho aplicable, conducen a sostener la aplicabilidad en la especie de la suspensión dispuesta en la norma analizada.

Expte. N° 1199/87 c/ N° 646/89 y fotocopia
N° 1 del N° 1199/87

JUNTA NACIONAL DE GRANOS

Buenos Aires, 27 Jun. 1991

SEÑOR GERENTE DE LA GERENCIA JURIDICA
DE LA JUNTA NACIONAL DE GRANOS:

I. — Vuelven los presentes actuados a este organismo asesor, con motivo del dictado de la resolución N° 70/90 de la Subsecretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, por medio de la cual se hizo lugar al recurso de alzada interpuesto por la empresa contra la resolución de la Junta Nacional de Granos de fecha 17 de febrero de 1988, requiriéndose ahora mi opinión sobre la procedencia de aplicar al pago reconocido en aquélla en favor de la recurrente, las disposiciones pertinentes de la Ley de Reforma del Estado 23.696 y de los decretos 34/91 y sus modificatorios.

Cabe recordar que a fs. 174/177 la Procuración se ha expedido sobre la cuestión de fondo planteada por medio del dictamen N° 19/90, a cuya relación de antecedentes "brevitatis causa" me remito.

Con posterioridad, el Subsecretario de Agricultura, Ganadería y Pesca decidió —mediante la antes mencionada resolución N° 70/90, agregada en copia auténtica a fs. 179/186— "hacer lugar al recurso de alzada interpuesto por la ..., contra la Resolución de la JUNTA NACIONAL DE GRANOS de fecha 17 de febrero de 1988, en lo que se refiere al pago de las facturas precautoriamente retenidas, sin perjuicio de que el mencionado Organismo proceda a realizar, en forma separada, los trámites que correspondan tendientes a efectivizar la responsabilidad de la firma ... por los hechos acaecidos".

Una vez notificada a la interesada la resolución transcrita como antecede (v. fs. 197), aquélla solicitó se hiciera efectivo el pago así reconocido, el que estimó excepcionado de la suspensión dispuesta en el artículo 56 de la ley 23.696, por estar incluido en el inciso e) del artículo 54 de dicho régimen, según la interpretación extensiva y analógica que otorgó a la aludida norma de excepción (v. fs. 199/200).

Por último, el Gerente de la Gerencia Jurídica de la Junta Nacional de Granos requirió mi dictamen, previo exponer su opinión en favor de la inaplicabilidad al caso del artículo 56 de la ley 23.696, en atención a la inexistencia de controversia, y del artículo 2° del decreto 34/91 en mérito a lo expuesto en los considerandos de la resolución N° 70/90 (v. fs. 209/210).

II. — Por las razones que seguidamente expondré, adelanto mi discrepancia con el criterio sostenido por el servicio jurídico preopinante.

1. Cabe recordar, preliminarmente, que la ley 23.696, al referirse a los reclamos y recursos administrativos, dispone —en su artículo 56— que "Los actos que resuelvan recursos o reclamaciones, regidos o no por la ley 19.549, relativos a controversias sobre supuestos fácticos o de interpretación y aplicación de normas, y que reconozcan créditos en favor del recurrente o reclamante, relativos al pago de una suma de dinero o que se traduzcan en el pago de una suma de dinero, se limitarán al mero reconocimiento del derecho, quedando regidos en cuanto a su ejecutoriedad y en lo que resulte pertinente, al régimen de los arts. 50 a 55 inclusive, de la presente ley. Lo previsto en el citado art. 55 también resultará aplicable durante la tramitación del recurso o reclamo de que se trate".

2. Sentado ello, advierto que la cuestión central debatida en estos autos —finalmente resuelta en favor del recurrente— giraba en torno a la procedencia de la retención precautoria efectuada por la Junta Nacional de Granos del pago de las facturas debidas a ... por el servicio de vigilancia contratado, en compensación del valor de los bienes sustraídos del citado organismo, cuya responsabilidad se le imputara a la mencionada empresa.

Ahora bien, discernir si el ordenamiento legal admitía la conducta asumida por la Junta Nacional de Granos como legítima, o si por el contrario dicho comportamiento merecía objeciones jurídicas que conducían a invalidar tal proceder, constituye a mi juicio una controversia en la interpretación del derecho aplicable, cuya resolución se traduciría en el pago de una suma de dinero

en favor de la recurrente, en los términos del artículo citado "supra" que —cabe señalarlo— no requiere que la controversia subsista actualmente sino sólo que el acto decisorio sea relativo a ella.

Precisada la cuestión en estos términos, cuadra entender, en cumplimiento del mandato legal, que al acto que resolvió el recurso de alzada que nos ocupa no puede atribuirse mayor alcance que el de reconocer el derecho y, en consecuencia, debe suspenderse su ejecución por el plazo que la ley 23.696 ordena.

3. En lo atinente al decreto 34/91, su artículo 2° establece: "Suspéndese por igual lapso, la presentación y sustanciación de reclamos administrativos cuando correspondan, que tiendan a obtener el cobro de sumas de dinero respecto de los organismos mencionados en el art. 1° del presente."

La literalidad del texto conduciría a la suspensión sin excepciones de todo trámite en las condiciones dadas; empero, esta Procuración ha efectuado —en particular referencia a la normativa de emergencia relativa a los reclamos y recursos administrativos— una interpretación armónica e integrativa de los preceptos de aplicación de la ley 23.696 y del decreto 34/91.

En efecto, se sostuvo sobre el particular que "...dado que la suspensión rige para las situaciones exceptuadas y no exceptuadas por la Ley 23.696, resulta razonable aplicar a la suspensión dispuesta por el art. 2° del decreto 34/91 el criterio de este Organismo Asesor con relación a la interpretación del art. 56 de la mencionada norma. Así, se ha dicho que si "...no están discutidos ni los hechos ni el derecho, es decir, que no hay controversia alguna... no resulta aplicable el mencionado art. 56" (Dictamen N° 75/90). Por ende, del análisis de cada caso y ante la inexistencia de controversia sobre supuestos fácticos o de interpretación y aplicación de normas, no resulta aplicable la suspensión del art. 2° del referido decreto" (dictamen N° 61/91).

Aceptado este criterio y sentado que la resolución dictada en el "sub-examine" ha sido precedida por una controversia sobre el derecho aplicable, no encuentro razones para exceptuar a la especie de los alcances de la suspensión dispuesta en el decreto 34/91.

4. Sin perjuicio de la conclusión expuesta, a mayor abundamiento estimo oportuno recordar la postura sustentada por esta Procuración del Tesoro en recientes pronunciamientos sobre el régimen de emergencia vigente.

Así, en el dictamen N° 110/91, luego de señalarse el ejercicio de facultades legislativas por parte del Poder Ejecutivo Nacional en el dictado del decreto 34/91 —sustentadas en razones de necesidad y urgencia vinculadas a la situación de emergencia que afecta al Tesoro Nacional—, se puntualizó que la suspensión de trámites decretada se funda tanto en "...la situación actual de emergencia económica que padece el Estado Nacional, que obliga a la postergación de erogaciones — en concreto, las que se derivarían de los juicios y reclamos que se suspenden— que afectarían fondos y disponibilidades del sector público, comprometiendo la prestación de servicios públicos y compromisos ineludibles, como el pago de salarios (considerando 2°)...", cuanto en "...la investigación y esclarecimiento de presuntos hechos ilícitos o dolosos que se habrían cometido en el curso de los procedimientos judiciales o administrativos (v. considerando 3°)".

En posteriores asesoramientos —dictámenes Nros. 112/91 y 128/91— se destacó que el régimen instaurado por el decreto 34/91 y sus modificatorios importó un cambio cualitativo de relevancia respecto de las disposiciones en la materia contenidas en la ley 23.696 y su decreto reglamentario 1105/89, atento desprenderse de los considerandos del decreto nombrado un agravamiento sustancial de la emergencia económica y el añadido de la "emergencia moral".

"Nótese —se dijo— que al sancionarse la ley 23.696, se establecieron excepciones a las suspensiones dispuestas en su artículo 50, tendientes a proteger importantes valores en juego, de naturaleza alimentaria, o que atendían a necesidades impostergables de los afectados."

"En cambio, el decreto 34/91 y sus modificatorios, lejos de ratificar tales excepciones, las ha excluido expresamente del régimen que integra, circunstancia que da buena cuenta de la agudización de la emergencia económica que llevó al Poder Ejecutivo a postergar, incluso, bienes y valores esenciales en resguardo de otros, de orden colectivo, aún más prioritarios."

Cabe añadir, por último, que en ambos dictámenes se recordó que la Corte Suprema de Justicia de la Nación, in re ..., reconoció la constitucionalidad de los reglamentos de necesidad y urgencia en situaciones de crisis que determinaban la prevalencia del bien común por sobre los intereses particulares.

5. A riesgo de ser sobreabundante, considero necesario poner de resalto una última argumentación.

Adviértase que tanto la ley 23.696 como los decretos 34/91, 53/91 y 383/91, integran un conjunto normativo de excepción, nacido como respuesta a la grave crisis económica y moral por la que atraviesa la República que, por sus características, no ha posibilitado otra alternativa que extender sus alcances a todos los casos en que existan sentencias judiciales condenatorias dictadas contra el Estado Nacional y demás entes del sector público.

No resultaría, pues, congruente con esta última afirmación, ni con los propósitos y motivaciones que inspiraron las normas en análisis, suponer que los actos administrativos se hallan a salvo de tales previsiones, máxime si se tiene presente que, a partir de los decretos mencionados, han desaparecido las excepciones al régimen de emergencia que determinaba la ley 23.696, brindándose una mayor rigidez a las medidas de suspensión, en virtud de la intensificación de la situación existente.

III. — Por todas las razones expuestas, corresponde, en mi criterio, entender suspendida la ejecución de la resolución N° 70/90 de esa Subsecretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, por tratarse de un supuesto regido por las normas reiteradamente citadas y sin perjuicio de la existencia en la actualidad de nuevos proyectos legislativos referidos a la misma materia.

DICTAMEN N° 157

ALBERTO MANUEL GARCIA LEMA
Procurador del Tesoro de la Nación

EMPLEADOS PUBLICOS: Fondo de Estimulo — Adscriptos — Pago — Procedencia — Liquidación — Procedimiento — Acto administrativo — Causa — Concepto — Concepción objetivista.

— La Ley de Procedimientos Administrativos se enlaza en una concepción objetivista que considera que la causa como elemento del acto administrativo— está constituido por los antecedentes o circunstancias de hecho y de derecho que justifican su dictado o, en otras palabras que en cada caso llevan a producirlo.

— Conforme con la interpretación auténtica emanada de la Res. M.E. 54/90 los agentes adscriptos a las jurisdicciones 50 y 52 tienen derecho a participar del Fondo de Estimulo correspondiente a esas jurisdicciones siempre y cuando no sean titulares en sus organismos de origen de un beneficio similar de igual o superior monto al que corresponde al personal de los organismos en los que se desempeñan.

— Para el cálculo de las sumas reclamadas debe tenerse presente que el reconocimiento del derecho no nace de la norma interpretativa sino de la norma que es interpretada.

Señaló también que oportunamente la Dirección General de Asuntos Legales de la Presidencia de la Nación mediante dictamen —que fue desglosado sin dejarse constancia y cuya copia adjunta— había declarado que dicha Resolución N° 737/86 ME era irregular y dictada en violación a lo dispuesto en las normas vigentes en la materia.

También consideró necesario conocer el resultado de los estudios sobre el reemplazo de los buques que se mencionan a fojas 30 (fs. 38 y 39/41, expte. 4987/88).

3. — La Dirección General de Asuntos Jurídicos del Ministerio de Economía estimó, en cambio, que no se justificaba la demora en la decisión de la Autoridad competente "sobre la pretensión que ha formulado la beneficiaria, en forma independiente a lo que en definitiva se resuelva en la actuación N° 115.335/87" relativa a las denuncias formuladas por los sindicatos arriba mencionados (fs. 44/45).

A su vez la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la ex-Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca estimó que el reemplazo solicitado no resultaba procedente (fs. 51/52).

Sobre la base de estos antecedentes, se dictó la Resolución N° 512/89, de la ex-Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, denegando el reemplazo de los buques y otorgando un máximo de 60 días, bajo apercibimiento de caducidad de las actuaciones a efectos de que la firma peticionaria identificara los buques reemplazantes, "los cuales deberán realizar el mismo tipo de capturas a los ya aprobados" (fs. 56/57 id.).

A fojas 1/3 del expediente 3584/87, corresponde 1, agregado al expediente 4987/88, sin acumular, ... manifestó que en cumplimiento de la Resolución N° 512, había procedido a identificar por nota separada (fs. 5/6 idem) a los tres buques pesqueros reemplazantes de los similares anteriormente autorizados por Resoluciones N° 40/84 de la ex-Secretaría de Recursos Marítimos y 737/86 del Ministerio de Economía y que **para el supuesto de hacerse lugar al reemplazo solicitado, renunciaría al derecho de pescar en forma irrestricta y desistiría del beneficio que se les concediera mediante Resolución N° 737/86 ME** embarcándose, en consecuencia, en los buques reemplazantes tanto tripulación extranjera como argentina. Cabe añadir que **también a fojas 2 del expediente 2356/88, obra una renuncia formal de ... al derecho de operar con tripulación extranjera**. Estas presentaciones no tuvieron respuesta y dieron lugar a las reclamaciones de fojas 63/64, la carta documento de fojas 65 y a la presentación de fojas 71/77 del expediente 4987/88.

4. — Con motivo de las presentaciones efectuadas por la firma ... instando a la Autoridad de Aplicación para que se expida sobre el reemplazo de buques solicitado, la Dirección de Pesca Marítima, Algología y Caza Marítima, consideró de significativa trascendencia determinar la vigencia del plazo para arrendar y establecer los efectos de la rescisión de los contratos de arrendamiento. Adelantó opinión en el sentido de que el plazo del charteo debía contarse a partir de la aprobación del proyecto o, a lo sumo, del enarbolamiento del primer buque. Señaló, sin embargo, que la Resolución N° 737/86 ME sostuvo otro criterio. Expresó, finalmente, que no resultaba conveniente desde el punto de vista pesquero reconocer la vigencia del proyecto propuesto (fs. 66/67 expte. 4987/88).

En el mismo sentido, de considerar la vigencia de la resolución indicada precedentemente, como decisiva, para poder opinar, se expidió el Servicio Jurídico de la ex-Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (fs. 69).

5. — Remitidas las actuaciones al Ministerio de Economía, dictaminó nuevamente la Dirección General de Asuntos Jurídicos, a fojas 79/80, manifestando no tener conocimiento de que la Resolución N° 737/86 ME hubiera sido "modificada, sustituida o derogada", reiterando su opinión de fojas 44/45 en el sentido que no se justificaba la demora de la Autoridad competente en decidir sobre la pretensión formulada por el administrado respecto del reemplazo de los buques.

6. — Finalmente, devuelto el expediente a la Subsecretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, el Servicio Jurídico competente estimó imprescindible que se determinara la subsistencia de la Resolución N° 737/86 ME, teniendo en cuenta la tacha de ilegalidad (fs. 39/42) efectuada por el Asesor de Asuntos Legales de la Presidencia de la Nación, cuestión que a su juicio, no fue resuelta por el Ministerio de Economía.

También sostuvo que dictaminar sobre un eventual reemplazo de buques sin estar individualizadas las unidades reemplazantes, importaría opinar sobre cuestiones abstractas.

Terminó expresando que se planteaban en autos criterios jurídicos diferentes por cuya razón solicitó el pase a la Procuración del Tesoro; circunstancia que se concretó a fojas 85 (fs. 83/84 id.).

II. — En este estado paso a emitir mi opinión sobre los temas expuestos.

1) Con relación a la legitimidad de la Resolución N° 737/86 ME, observo que, a fojas 1/2 del expediente 2356/88 obra nota en la que la firma... renuncia al derecho a embarcar tripulación extranjera concedido por la resolución mencionada. Dicha renuncia fue reiterada a fojas 1/3 del expediente 3584/87. Corresponde 1, agregado al expediente 4987/88 sin acumular y a fojas 76/77 del expediente 4987/88.

A mi modo de ver, estas manifestaciones de ..., que no han sido objeto de análisis por parte de los servicios jurídicos intervinientes, alteran la situación de hecho, relevante para el encuadre jurídico del caso, ya que de ser aceptada esa renuncia, perderían virtualidad las objeciones formuladas respecto a la validez de la Resolución de que se trata.

2) La Dirección de Asuntos Jurídicos de la Dirección Nacional de Pesca, Algología y Caza Marítima, considera que antes de adoptar una decisión Administrativa resulta necesario determinar cuáles son los efectos de la rescisión del contrato de arrendamiento original y cuál es el punto de partida del plazo para arrendar.

Si bien estos temas no son objeto expreso de la consulta a esta Procuración, en atención a las demoras y dificultades que se observan en estas actuaciones, estimo conveniente expresar que se trata de típicas cuestiones que compete resolver a la autoridad de aplicación (confr. Dictámenes 80:95).

En efecto, la designación de un órgano administrativo con ese carácter presupone la consideración, por parte del legislador, de que dicho órgano cuenta con los recursos y la competencia técnica requeridos para interpretar correctamente los propósitos de la ley e implica la atribución de la competencia necesaria para resolver los problemas de detalle que surjan en su aplicación.

Naturalmente, los actos que se dicten en ejercicio de tal función deberán satisfacer los recaudos de todo acto administrativo y podrán ser cuestionados cada vez que se aparten del marco definido por la norma superior o resulten manifiestamente irrazonables.

Respecto del caso en examen juegan, en este aspecto, dos normas legislativas que conducen a una misma solución. Son la Ley 22.978 que trata del uso del pabellón nacional por buques extranjeros locados bajo ciertas condiciones y la Ley 20.136 de pesca y explotación de los recursos pesqueros en las zonas marítimas bajo soberanía de nuestro país por embarcaciones de bandera argentina.

La primera estableció como autoridad de aplicación a la Secretaría de Intereses Marítimos del Ministerio de Economía.

Por sucesivas asignaciones de competencia, la Secretaría de Intereses Marítimos fue sustituida por la Subsecretaría de Pesca que dependía de la ex-Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca.

Por otra parte, la Ley 20.136 tenía como autoridad de aplicación a la ex-Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca del Ministerio de Economía, la que podía delegar las facultades confiadas en la Subsecretaría de Pesca (art. 16, Decreto 945/86).

Es decir que al tiempo del dictado de la resolución 737/86 M.E. la autoridad de aplicación de ambas leyes se hallaba bajo la órbita del Ministerio de Economía.

Ahora bien, el Ministerio de Economía, en virtud de la facultad de avocación que prevé el artículo 3° de la Ley 19.549 y, la otorgada para ello por el artículo 20, inciso 36 de la Ley de Ministerios N° 22.520 (t.o. por el Decreto 132/83 B.O. 9/1/84) resolvió que los plazos fijados para la locación de los buques y el permiso de pesca acordado a éstos deberá contarse a partir del otorgamiento del pabellón nacional a cada uno de los buques factorías (artículo 3°, Resolución 737/86 ME).

Tal solución no parece irrazonable desde que el artículo 1° de la Ley 22.978 establece que "El Poder Ejecutivo Nacional", por intermedio de los organismos competentes, otorgará el uso del pabellón nacional a buques pesqueros extranjeros locados bajo las condiciones que esta ley establece.

El término de las locaciones no podrá exceder de tres (3) años computados a partir de la fecha de la autorización respectiva.

Es decir que corresponde a la autoridad de aplicación fijar el plazo de las locaciones y establecer a partir de qué momento se inicia el cómputo.

Lo mismo ocurre con la determinación de los efectos de la rescisión de los contratos de arrendamiento sobre el plazo de autorización.

Cabe recordar, por otra parte, la reiterada doctrina de esta Procuración del Tesoro según la cual su asesoramiento debe circunscribirse a lo estrictamente jurídico, puesto que resultan ajenas a la órbita de su competencia las razones de oportunidad, que puedan motivar a la autoridad de aplicación puesto que el Juzgamiento de tales temas implicaría tanto como sustituirla en su cometido específico (Dictámenes 136:338; 165:200; 86:269; 98:333; 154:391; 156:236; 159:408; 163:3).

En tal sentido resulta preciso señalar que la procedencia de un proyecto de Promoción constituye una facultad discrecional de la administración, la que puede determinar también la medida en que concederán los beneficios, teniendo como finalidad exclusivamente el bien común (Dictámenes 153:11), circunstancia que debe meritarse la autoridad de aplicación con el fin de ponderar cómo juega el interés del particular beneficiario directo e inmediato (Dictámenes 144:202; 157:59 y 164:113).

3) En lo que se refiere a la identificación de los buques reemplazantes cabe puntualizar que la resolución 512/89 otorgó un plazo de 60 días a efectos de que la firma peticionaria cumpliera este requisito (fs. 56, expte. 4987/88).

En el informe de la Dirección de Asuntos Jurídicos de la Subsecretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (fs. 83/84, expte. 4987/88) se desconoce la identificación de los buques reemplazantes, a pesar de que obraría en las actuaciones de fecha 6 de setiembre de 1989 glosada como corresponde 1 del expediente 3484/87 y luego agregadas al expediente 4987/88, sin acumular y que en fotocopia se adjuntan también precedentemente a este dictamen.

Dada dicha inexactitud en los fundamentos del dictamen de fojas 83/84 no existiría técnicamente una contradicción respecto del dictamen de la Dirección General de Asuntos Jurídicos del Ministerio de Economía, de fojas 79/80 que parte de que oportunamente la empresa ... efectuó la identificación correspondiente.

Por otra parte, la tacha de ilegitimidad de la Resolución 737/86 habría sido mencionada por un asesor legal de la Presidencia de la Nación pero en lo relativo al artículo 3° que exige el cumplimiento de la obligación de embarcar personal argentino y no, respecto al cómputo de los plazos. Aún así, no obra en el expediente que dicha resolución haya sido derogada por un acto posterior de la misma autoridad que la dictó o por un acto de autoridad superior.

En atención a la necesidad de regularizar la marcha del presente expediente, procede fijar un plazo prudencial para la identificación de los buques reemplazantes.

III. — Se deja constancia de que a fojas 86 se agrega la actuación P.T. 00043/91, relativa a la manifestación formulada por el señor ..., vinculada al pedido efectuado por la firma Corresponde que la autoridad que decida definitivamente la cuestión tome nota de la presentación realizada a los efectos que estime convenientes.

DICTAMEN N° 159

ALBERTO MANUEL GARCIA LEMA
Procurador del Tesoro de la Nación

800

Unidades de compra del Estado (Administración Pública — Empresas del Estado — Fuerzas Armadas — Fuerzas de Seguridad — Municipalidad de la Ciudad de Bs. As.)

Miles de productos, servicios, obras, etc. que el Estado compra y que Ud. puede ahora ofertar

Toda esta información a su alcance y en forma diaria, en la 3ª sección "CONTRATACIONES" del Boletín Oficial de la República Argentina

Suscribase

Suipacha 767 - C.P. 1008 - Tel. 322-4056 - Capital Federal

tro de los 10 días de expedido el síndico. Las demás condiciones acerca del contenido de las ofertas, mantenimiento de las mismas, inapelabilidad de las resoluciones, oblación del precio, posesión y escrituración constan en el pliego de Base y Condiciones generales, que podrán retirarse a partir del 20 de enero de 1992 en el horario de 15.00 a 19.00 horas en los domicilios antes indicados del síndico y sus asesores.
Buenos Aires, diciembre 30 de 1991.
Horacio F. Robledo, secretario.
e. 14/1 Nº 48 v. 15/1/92

con domicilio en Paraná 425, piso 10, frente. Publíquense por cinco días.
Buenos Aires, diciembre 30 de 1991.
Matilde E. Ballerini, secretaria.
e. 10/1 Nº 44 v. 16/1/92

por los arts. 35 y 40 de la Ley 19.551 los días 4 y 26 de mayo de 1992, respectivamente.
Buenos Aires, 31 de diciembre de 1991.
Marcelo A. Rapallo, secretario
e. 9/1 Nº 36 v. 15/1/92

El Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Comercial Nº 26 a cargo del Dr. Enrique Manuel Butty, Secretaria Nº 52 del Dr. Damián Burgio, sito en Callao 635, 1º piso, comunica que se han modificado los plazos fijados oportunamente en relación con la liquidación judicial de ASEGURADORA RURAL S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS. Se hace saber en consecuencia a los señores acreedores para que hasta el 14-2-92 presenten los títulos justificativos de sus créditos ante el Delegado Liquidador de la Superintendencia de Seguros de la Nación, Dr. Carlos Alejandro de Belaieff, con domicilio en Avda. Corrientes 1386, 7º piso. Se fijan como fechas para la presentación de los informes establecidos en los arts. 35 y 40 L.C., los días 13-3-92 y 3-4-92, respectivamente. Se prohíbe hacer pagos o entrega de bienes a la fallida, los que se considerarán ineficaces, intimándose a quienes tengan en su poder bienes o documentación de la misma a que los pongan a disposición de la Sindicatura en el término de 5 días.
Damián Burgio, secretario.

e. 14/1 Nº 49 v. 20/1/92

Juzgado Nacional de 1a. Instancia en lo Comercial Nº 24, Secretaria Nº 47, sito en Talcahuano 550, piso 8o., hace saber que con fecha 26 de Diciembre de 1991, le ha sido decretada la quiebra a PARQUES INTERAMA S. A. Prohibese los pagos y entregas de bienes a la fallida bajo apercibimiento de considerarlos ineficaces, e intímase a quienes tengan bienes de la misma para que dentro del quinto día los pongan a disposición del síndico Alejandro G. Rechanik,

El Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Comercial comunica por cinco días; que en los autos caratulados: "GLIKIN, LEONARDO s/Quiebra", Expte. Nº 18.046, que tramitan por ante este Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Comercial Nº 25, Secretaria Nº 50 del Suscripto, se ha decretado la quiebra de Leonardo Glikin con fecha 18 de diciembre de 1991, se ha fijado plazo hasta el 8 de abril de 1992 para que los acreedores soliciten verificación de sus créditos ante el Síndico; se ha fijado fecha para la audiencia de Junta de Acreedores para el día 17 de junio de 1992 a las 9,30 horas, la que se realizará con los que concurren. El Síndico designado es el Contador Armando Antonio Desanto con domicilio en Uruguay 485, 4º "A", Capital, quien presentará los informes previstos

El Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Comercial Nº 25, Secretaria Nº 50, a cargo del suscripto, comunica por cinco días que se ha decretado la quiebra de José Glikin, en los autos caratulados: "JOSE GLIKIN s/Quiebra" Expte. Nº 18039, habiéndose designado Síndico al Contador Armando Antonio De Santo, con domicilio en Uruguay 485 Piso 4º "A", Capital Federal, a quien los acreedores deberán presentar las peticiones de verificación y títulos pertinentes hasta el 8 de abril de 1992 inclusive. Se señaló la audiencia para la reunión de la junta de acreedores que se celebrará el día 17 de junio de 1992 a las 10,00 horas, con los acreedores que concurren, donde se discutirá y votará la propuesta de acuerdo resolutorio, si la hubiere. Se hace saber además que se prohíben los pagos y entregas de bienes al fallido, so pena de considerarlos ineficaces. El Síndico y acreedores deberán concurrir con antelación de dos horas a la fijada para la Junta.
Buenos Aires, 31 de diciembre de 1991.
Marcelo A. Rapallo, secretario.
e. 9/1 Nº 37 v. 15/1/92

3.3 SUCESIONES

JUZGADOS NACIONALES EN LO CIVIL
Publicación extractada (Acordada Nº 41/74 C.S.J.N.)

Se cita por tres días a partir de la primera publicación a herederos y acreedores de los causantes que más abajo se nombran para que dentro de los treinta días comparezcan a estar a derecho conforme con el Art. 699, inciso 2º del Código Procesal en lo Civil y Comercial.

Publicación: Comienza: 13/1/92 - Vence: 15/1/92

ANTERIORES

| Juz. Nº | Sec. Nº | Secretario | Fecha del Edicto | Causante | Recibo Nº |
|------------|------------|--------------------------|------------------------|--|--------------|
| 28 | 55 | Mónica C. Fernández | 11/12/91 | DON ANTONIO MASSARO | 92.655 |
| 28 | 55 | Mónica C. Fernández | 16/12/91 | DOÑA ROSA VILARIÑO | 92.656 |
| 58 | 88 | Viviana Fernández Seoane | 15/11/91 | DOÑA JOSEFINA SIEPE VDA. DE ADDEO | 92.717 |
| 65 | 95 | Enzo M. Mazzardi | 19/12/91 | ARGENTINA RODRIGUEZ | 92.664 |
| 73 | 103 | Dolores Miguens | 02/09/91 | JOSEFA CORA CASAL DE FREIRE | 92.732 |
| 76 | 106 | Nélida Mabel De Pirro | 05/12/91 | MARIO OSCAR SARTIRANA | 92.687 |
| 94 | 11 | Ricardo A. Busto | 31/12/91 | DONA GERONIMA PILAR SANTANA y de don IGNACIO LOPEZ | 92.651 |

e. 13/1 Nº 6 v. 15/1/92

3.3 SUCESIONES

JUZGADOS NACIONALES EN LO CIVIL
Publicación extractada (Acordada Nº 41/74 C.S.J.N.)

Se cita por tres días a partir de la primera publicación a herederos y acreedores de los causantes que más abajo se nombran para que dentro de los treinta días comparezcan a estar a derecho conforme con el Art. 699, inciso 2º del Código Procesal en lo Civil y Comercial.

Publicación: Comienza: 14/1/92 - Vence: 16/1/92

ANTERIORES

| Juz. Nº | Sec. Nº | Secretario | Fecha del Edicto | Causante | Recibo Nº |
|------------|------------|-----------------------------|------------------------|--|--------------|
| 14 | 27 | Eduardo Daniel Gottardi | 27/12/91 | MARCOS CHAITS o CHAIT | 92792 |
| 37 | 67 | Gustavo Daniele | 29/10/91 | BERTA BIN de KARP | 92747 |
| 51 | 81 | Jorge A. Cebeiro | 13/12/91 | CLARA ROSA SCHAEFER vda. de LIPPOLD o CLARA ROSA SCHAEFER PINTO vda. de LIPPOLD. | 92745 |
| 60 | 90 | Enrique C. Virto | 03/12/91 | NORBERTO CESAR MOURIÑO | 92746 |
| 64 | 94 | Liliana E. Abreut de Begher | 26/12/91 | OMAR MURUA | 92766 |
| 68 | 98 | Patricia Barbieri | 17/12/91 | ALFREDO POMBO | 92741 |
| 78 | | Isabel E. Núñez | 27/11/91 | JUAN MANUEL TAMAREÑO y AURELIA MARIA GERALDI viuda de TAMAREÑO | 92764 |
| 107 | 54 | Eduardo A. Maggiora | 31/12/91 | BEATRIZ VEGERSTEEN de LAVOPA | 92743 |

e. 14/1 Nº 7 v. 16/1/92

SEPARATAS

EDITADAS POR LA DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL
DEL MINISTERIO DE JUSTICIA

Sulpacha 767, de 9.30 a 12.30 hs.

● **Nº 159 - Ley Nº 21.541**

TRASPLANTES DE ORGANOS Y MATERIALES
ANATOMICOS \$ 2,90

● **Nº 167 - Decreto Nº 2759/77**

BUCEO DEPORTIVO
Se reglamentan sus actividades \$ 2,90

● **Nº 196 - Ley Nº 22.251 - Decreto Nº 1347/80**

ADSCRIPCIONES DE PERSONAL
Nuevas normas y facultad de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial para dictar regímenes que regulen las adscripciones de personal \$ 2,90

● **Nº 209 - Ley Nº 22.421**

CONSERVACION DE LA FAUNA
Ordenamiento legal que tiende a resolver los problemas derivados de la depredación que sufre la fauna silvestre \$ 4,10

● **Nº 212 - Ley Nº 22.450 y Decreto Nº 42/81**

LEY DE MINISTERIOS
Ley de competencia de los ministerios nacionales y derogación de la Ley Nº 20.524. Creación y asignación de funciones de las Subsecretarías de las distintas áreas ministeriales \$ 8,90

● **Nº 214 - Decreto Nº 691/81**

CONSERVACION DE LA FAUNA
Reglamentación \$ 2,90

● **Nº 217 - Ley Nº 22.428 y Decreto Nº 681/81**

CONSERVACION DE LOS SUELOS
Régimen legal para el fomento de la acción privada y pública tendiente a la conservación y recuperación de la capacidad productiva de los suelos \$ 3,50

● **Nº 220 - Decreto Nº 1833/81**

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Estatuto \$ 3,50

● **Nº 227 - Ley Nº 22.903**

SOCIEDADES COMERCIALES
Reformas a la Ley Nº 19.550 \$ 7,40

● **Nº 229 - Ley Nº 22.934**

LEY DE TRANSITO
Normas de aplicación en la Jurisdicción Federal y en la de las provincias que la aplicaren \$ 7,40

● **Nº 232 - Ley Nº 23.071**

ASOCIACIONES PROFESIONALES DE
TRABAJADORES \$ 2,90

● **Nº 237 - Decreto Nº 333/85**

ADMINISTRACION PUBLICA NACIONAL
Normas para la elaboración, redacción y diligenciamiento de los proyectos de actos y documentación administrativos \$ 5,-

● **Nº 238**

INDICE CRONOLOGICO - NUMERICO DE DECRETOS DEL PODER EJECUTIVO NACIONAL
Año 1983 \$ 5,90

● **Nº 239**

INDICE CRONOLOGICO - NUMERICO DE DECRETOS DEL PODER EJECUTIVO NACIONAL
Año 1984 - 1º Semestre \$ 15,80

● **Nº 240**

INDICE CRONOLOGICO - NUMERICO DE DECRETOS DEL PODER EJECUTIVO NACIONAL
Año 1984 - 2º Semestre \$ 18,20

● **Nº 242**

INDICE CRONOLOGICO - NUMERICO DE DECRETOS DEL PODER EJECUTIVO NACIONAL
Año 1985 - 1º Semestre \$ 11,60

● **Nº 243**

IMPUESTO AL VALOR AGREGADO
Ley Nº 23.349 \$ 6,80

● **Nº 244**

INDICE CRONOLOGICO - NUMERICO DE DECRETOS DEL PODER EJECUTIVO NACIONAL
Año 1985 - 2º Semestre \$ 19,85

● **Nº 245**

CODIGO CIVIL
Modificaciones. Ley Nº 23.515 \$ 2,90

● **Nº 246**

LEY DE ASOCIACIONES SINDICALES Y SU
REGLAMENTACION
Ley Nº 23.551 - Decreto Nº 467/88 \$ 3,80

● **Nº 247**

CODIGO PROCESAL PENAL
Ley Nº 23.984 \$ 13,85

● **Nº 248**

FACTURACION Y REGISTRACION
Resolución General Nº 3419/91-DGI \$ 11,30

● **NOMENCLATURA DEL COMERCIO EXTERIOR**
Decreto Nº 2657/91 modificación de la N.A.D.E. y N.A.D.I. \$ 19,-

Ud. puede suscribirse
a la 3^{ra} Sección del
Boletín Oficial de la República Argentina

“CONTRATACIONES”

800 unidades de compra de la Administración Pública, Fuerzas Armadas y de Seguridad, Empresas del Estado, Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, a lo largo y ancho del país, publicitarán todos sus actos de compra: Licitaciones públicas, privadas, concursos de precio, contrataciones directas. Toda esta información en forma diaria a su alcance.

Forma de efectuar la suscripción:

Personalmente:

En Suipacha 767 en el horario de 9.30 a 12.30 Horas. - Sección Suscripciones

Por correspondencia:

Dirigida a Suipacha 767 - C.P. 1008 - Capital Federal

Forma de pago:

Efectivo, cheque, giro postal o bancario, a la orden de Fondo Cooperador Ley 23.412

Por 6 meses \$ 85,50
Por 12 meses \$ 170,-

No se aceptarán giros telegráficos ni transferencias bancarias

Res. N° 95/91